

2023-2024 年度
山西省统计科学研究课题
优秀成果

项目编号 2023LZ005

项目类别 重点课题

项目名称 数字经济助力共同富裕的内在机制、经验证
据与优化路径研究

项目负责人 范新英

承担单位 山西财经大学

课题组成员 冯江茹 巩利 李卓欣 林航航 姚世龙
翟颖 申二贝

项目编号	2023LZ005
------	-----------

山西省统计科学研究项目结项评审活页

(活页文字表述中不得直接或间接透露个人相关背景材料)

课题名称：数字经济助力共同富裕的内在机制、经验证据与优化路径研究

内容简介(本课题解决的主要问题,重点和难点,学术价值,创新之处):

一、本课题解决的主要问题

共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,其实质是全体人民共创发达的生产力水平,共享幸福美好生活。为了适应我国社会主要矛盾的变化,必须扎实推动共同富裕,把共同富裕作为现代化建设的出发点和着力点。习近平总书记多次强调,“在全面建设社会主义现代化国家新征程中,我们必须把促进全体人民共同富裕摆在更加重要的位置。”数字经济正成为推动经济高质量发展的新动能,发展数字经济与共同富裕目标高度契合,实现共同富裕需要解决普遍增长和发展不平衡不充分的问题,推进共同富裕必须坚持均衡共享的发展方式,而数字经济的高技术特征和分享性特征,既为经济增长提供了动力,也为均衡发展提供了共享机制,可助力高质量发展中促进共同富裕。

可见,共同富裕急需解决经济长期稳定增长和发展不平衡不充分的问题,数字经济为此提供了一个有效的解决方案。数字经济的内在特征决定了它可以更有效地跨越区域间的经济壁垒,相比传统生产模式更好地带动落后地区的经济增长。只有充分掌握新的历史契机,通过信息化孕育新的动力,以此推动新的发展,做大做强数字经济,才能拓展实现共同富裕新空间。加强对于中国式现代化的深入认识,促进数字经济的快速发展,推动经济高质量发展的步伐,充分意识到数字经济对共同富裕的积极作用是实现共同富裕目标的重要保证。

共同富裕的实现是一个不断变化的历程,不同发展阶段具有不同的目标。只有紧跟数字经济时代潮流,探究其与共同富裕的作用机理,才能有效把握关键点,借力数字经济发展更快实现共同富裕目标。共同富裕是全体人民的富裕,宏观层面体现在

国家经济实力大幅度提高，微观层面体现在居民物质生活和精神生活的富裕，人均可支配收入显著增加，生活质量不断改善。数字经济的发展为人们创造了新的就业机会和收入来源，从而改变财富分配格局以及不同群体所处的地位和机会。特别地，不同群体的共同富裕实现程度受到数字经济的影响程度和影响路径缺乏进一步考察，所以从微观个体出发研究数字经济带来的影响，可以更好地评估数字经济在实现共同富裕目标方面的贡献和挑战。

在此背景下，剖析数字经济影响共同富裕的作用路径，借助数字经济推进共同富裕进程，成为当前新发展阶段亟需回答的重要问题。本项目从中国式现代化视域阐释数字经济与共同富裕内涵特征，基于宏微观层面数据结合，构建数字经济与共同富裕的综合评价指标体系并对其进行测度，在此基础上探究了数字经济对共同富裕的影响及其内在机制，据此提出相应的对策建议。

二、重点和难点

（一）研究重点

（1）目前已有研究对数字经济和共同富裕宏观层面测度相对较为丰富，深入剖析数字经济和共同富裕内涵特征，将其深入拓展至家庭微观层面，使用微观数据构建家庭数字经济指数和家庭共同富裕指数是本项目重点之一。

（2）基于家庭层面数字经济和共同富裕综合评价指数，从非线性、异质性、作用机制、优化路径等维度选择和构建合适的计量模型揭示二者作用机理和作用路径，从而提出数字经济助力共同富裕的对策建议也是本项目重点任务。

（二）研究难点

（1）受数据范围等方面限制，分别从微观和宏观数据角度获取数据构建模型并协调两个层面模型和结论的一致性 is 本项目难点之一。

（2）针对数字经济和共同富裕内涵特征，根据模型结论提出既满足理论性具有普

遍意义又具有现实可操作性的对策建议。

三、学术价值

（一）理论价值

数字经济的发展导致经济结构发生了重要变革，研究数字经济对共同富裕的影响有助于进一步理解中国式现代化视域下的数字经济和共同富裕内涵，深入推进相关理论进展。目前学术界对数字经济和共同富裕的相关研究已经有了一定基础的理论体系，关于数字经济和共同富裕的评价指标多从省级和地级市测度。从宏观角度构建评价指标体系更有利于考察地区层面数字经济或共同富裕发展水平，然而这些指标并不能充分反映微观家庭层面的变化和差异。本项目在分析数字经济和共同富裕理论内涵的基础上采取宏微观相结合的方式对相关概念进行了指标构建和测度，研究数字经济对共同富裕的微观作用机理，针对家庭样本按多个层面进行异质性分析，为数字经济影响共同富裕提供了微观证据。此外，现有研究大多从居民消费、收入不平等或消费差距等单一维度探讨数字经济给家庭带来的影响，本项目从推进共同富裕的背景出发，考察数字经济对家庭物质富裕、精神富裕和社会共享的作用机理，探讨了数字经济分别在宏观和微观层面对共同富裕的影响路径，拓展了数字经济与共同富裕的相关理论及研究思路，丰富了该领域研究方法。

（二）现实价值

深入挖掘微宏观视角下数字经济对共同富裕的作用机理，剖析数字经济在不同群体如阶层、地域、教育等的影响差异，对明晰数字经济与共同富裕的协同体系进而制定有效的政策措施推进共同富裕进程具有重要现实意义。

改革开放以来，我国积累了大量的社会财富，但受到分配体制机制不够完备以及“效率优先，兼顾公平”分配原则的影响，形成了不同阶层、不同地区、城乡之间收入和财富不平等逐渐扩大的局面，将共同富裕作为新奋斗目标十分重要。首先，数字经济的发展导致经济结构发生了深刻变革，研究数字经济对共同富裕的影响可以更好地在数字经济时代下推进共同富裕。通过微观层面分析家庭共同富裕，可以了解到家

庭收入、消费等物质富裕程度和居民幸福感等精神富裕程度，有利于地方政府实现精准扶贫。其次，厘清数字经济驱动共同富裕的作用路径和非线性特征，对于更加有效释放数字经济对我国共同富裕的助推力量有着重要的现实意义。最后，数字技术的普及和数字化商业模式的创新可以提供更多的就业创业机会，创造更多财富，提供更加便捷的公共服务，深入研究数字经济对不同群体的影响，包括社会阶层、地域、性别和教育水平等方面的差异，对于制定有效的政策措施促进共同富裕具有重要意义。

四、主要内容和结论

（一）数字经济指标体系构建

目前，大多数学者在构建数字经济指标时主要侧重于省级或地级市层面，重点关注数字基础设施、数字产业化、发展环境等方面，指标构建已相对成熟，但难以反映个体参与数字经济的真实差异。为了体现数字经济的家庭个体差异，更加全面准确的测度数字经济指数，采用宏观和微观层面结合的方式构建数字经济指标体系，本项目基于互联网的发展以及居民利用互联网进行的一系列经济活动，将微观数据与宏观数据相匹配构建出 4 个一级指标，13 个二级指数的数字经济指标体系如表 1 所示。

表 1 数字经济指标体系表

一级指标	二级指标	具体含义
数字技术应用	智能手机使用情况	使用的手机为智能手机设为 1，否则为 0
	家庭的年度通信情况	年度通信费用支出
数字要素驱动	家庭网购情况	家庭网购时设为 1，否则为 0 家庭年度网购费用
	家庭账户数	家庭的银行储蓄卡数量
数字化效率提升	互联网理财情况	家庭互联网理财收入
	家庭项目经营形式	家庭项目经营形式是互联网时设为 1，否则为 0
	互联网项目经营情况	互联网项目经营收入
	户主职业	户主职业从事数字行业时设为 1，否则为 0

数字经济发展基础	互联网普及率	百人中互联网宽带接入用户数
	数字经济相关产出	人均电信业务总量
	移动电话普及率	人均移动电话用户数
	相关产业人才支持	计算机服务和软件业从业人员占城镇单位从业人员比重
	数字金融发展	中国数字普惠金融指数

(二) 共同富裕指标体系构建

现有的研究在测度共同富裕水平时，主要基于省级或地级市层面测度区域共同富裕，这种测度方法虽然有利于从宏观上对区域共同富裕的整体富裕程度进行对比和评价，但忽略了家庭财富、收入、消费和幸福感等方面的个体差异性，难以反映我国家庭的真实情况。本项目从微观视角出发把共同富裕分成基础层级、提升层级和高层级三个部分，基础层级主要体现在家庭的物质富裕程度，包括家庭收入、财富和消费；提升层级体现在家庭的精神文化富裕，包括居民健康、社会保障等方面；高层级体现在社会共享，主要是群体和区域差异。共同富裕的理念涵盖了两个重要方面，即“共同”和“富裕”。首先，共同富裕要求确保人民群众在物质上富裕的同时也要在精神上充实，这意味着经济发展不应仅仅关注经济数字的增长，还要关注人民的幸福感和生活质量。其次，共同富裕的理念还强调全体公民应当共享经济发展成果，不应该出现少数人暴富而大多数人贫困的现象，努力缩小地区差距、城乡差距和收入分配差距，让更多的人分享到发展成果，以确保社会的公平与包容，是实现共同富裕的关键所在。根据 CHFS 数据库的实际情况，物质富裕和精神富裕主要从微观家庭层面进行测度，社会共享基于宏观层面进行测度，设立了 11 个二级指标，18 个三级指标，具体指标设定见表 2。

表 2 共同富裕指标体系表

一级指标	二级指标	三级指标	指标设定
物质富裕	消费	生存性消费	生存性消费占总消费的比重不超过 65%时赋值为 1, 否则为 0
		人均消费	人均总消费不低于 18322 元时赋值为 1, 否则为 0
	收入	家庭相对收入	设定所在省份家庭年收入中位数的 40%为相对贫困线, 家庭年收入不低于该贫困线时赋值为 1, 否则为 0
		人均收入	家庭人均收入不低于 22408 元时赋值为 1, 否则为 0
财富	家庭总资产	家庭总资产不低于 36 万元时赋值为 1, 否则为 0	
精神富裕	文化	主观幸福感	自评幸福感为“非常幸福”或“幸福”时赋值为 1, 否则为 0
		文娱教育支出	文娱教育支出占比不低于 11%时赋值为 1, 否则为 0
	健康	人均医疗资源	当地医疗卫生机构数不低于 6 个/万人时赋值为 1, 否则为 0
		家庭成员健康	自评健康状况较好的家庭成员占比不低于 50%时赋值为 1, 否则为 0
	教育	家庭成员受教育程度	16 岁及以上家庭成员具有高中及以上学历的比重 (%)
		社会保障	家庭成员医疗保险覆盖程度
	家庭成员养老保险覆盖程度		16 岁及以上家庭成员拥有养老保险的比重 (%)
社会共享	区域差异	地理位置	东部地区赋值为 1, 其他地区为 0
	群体差异	收入差异性	当地城乡收入之比不超过 2.3 时赋值为 1, 否则为 0
		消费差异性	当地城乡消费之比不超过 1.9 时赋值为 1, 否则为 0
	医疗资源	每千人拥有执业 (助理) 医师数	拥有执业 (助理) 医师数/年末常住人口 (人)

	每千人拥有医疗机构床位数	医疗机构床位数/年末常住人口（张）
公共文化	每百人拥有公共图书馆藏量	公共图书馆藏量/年末常住人口人数（册/百人）

（三）主要结论

在构建微观层面数字经济和共同富裕综合指标体系基础上，利用中介效应模型和调节效应模型探究数字经济影响共同富裕的传导路径，采用门槛模型考察了数字经济对共同富裕的非线性效应；最后进行异质性分析，按照家庭特征、东中西部和不同城市发展水平等方面研究数字经济对共同富裕的促进效果是否存在不同。得到的主要结论包括：（1）2015-2019年全国家庭数字经济指数在不断提高，共同富裕程度先上升再下降。数字经济和共同富裕在城乡、区域和不同城市发展水平之间存在显著差异。（2）数字经济对共同富裕的影响存在“倒U型”曲线关系和非线性门槛特征，随着数字经济发展越过规模门槛，其对经济的红利可能逐渐减弱，此时“分好蛋糕”效应变得尤为重要。（3）数字经济可以通过提高区域创新效率、拓展并丰富家庭社会网络以及提高居民金融素养水平推动共同富裕的实现，产业结构高级化在数字经济推动实现共同富裕时具有正向调节作用，数字经济与家庭创业活跃度两者对共同富裕的影响中存在明显的替代关系。（4）数字经济能够显著促进共同富裕的发展，在城乡、东中西部和不同城市等级数字经济对共同富裕的作用具有异质性，数字经济对共同富裕的推动作用存在较大的上升空间。

根据以上研究结论，项目围绕以下方面提出相应对策建议：（1）着力推进建设数字经济基础设施以缩小数字鸿沟，确保更广泛的群体能够分享数字化发展的红利。为

偏远地区的居民提供更广泛的数字化服务，包括网络连接、信息技术培训和数字支付等方面的支持。（2）数字经济可以通过提升区域创新效率推动共同富裕的发展，应当使这一渠道发挥应有的效力，培育数字化产业集群从而加强科技创新体系建设。利用高速宽带网络及云计算平台等数字化设施确保信息流畅通，为创新效率的提升提供坚实支撑；引入创新人才并建立灵活、开放的人才引进机制，加强产业界与高校、研究机构的合作，将科研成果更好地将科研创新成果转化为实际生产力，促进共同富裕。

（3）加强金融素养教育，通过推广金融知识和技能培训，使居民更好地理解数字经济时代的资产管理工具，提高他们的财务管理能力。建立便捷的金融服务渠道，普及数字支付和投资理财工具，降低金融参与门槛使广大居民能够参与其中。（4）可以支持和鼓励社区组织数字化，促使社交网络更好地连接居民和社区，推动信息、资源的共享和交流。在数字社交平台的基础上，建立包容性的社群，鼓励志同道合的人在数字经济领域形成合作伙伴关系，分享经验和资源。（5）全面发挥产业结构高级化、智能化方向发展在数字经济推动共同富裕过程中的积极作用，是构建更为均衡繁荣社会的重要一环。通过数字技术的应用，优化生产流程、提升传统产业的生产效率和竞争力，并提高产品质量，从而创造更多的创业机会和经济增长点。

五、创新之处

第一，现有文献主要使用宏观数据对数字经济进行度量，并从省级和地级市层面研究其对共同富裕的影响，从微观数据视角建立数字经济水平考察其对共同富裕的作用机制研究较少。在数字经济的指标选取方面，本项目采用地级市层面数据和微观数据相结合的方式分别构建数字经济和共同富裕的评价指标体系，更加全面的测度数字经济和共同富裕的发展水平，更准确地反映了微观个体参与数字经济和共同富裕惠及个体的具体情况，拓宽了研究视角，丰富了数字经济影响共同富裕的相关研究。

第二，已有研究对于数字经济实现共同富裕的微观机制更多地集中在内涵界定和测度方面的探讨，而缺乏充分的实证分析以及对二者影响渠道和最终作用效果的详细对应。本项目选择了科技创新指标作为中介变量，与大多数文献选择专利授权数或中国创新创业区域指数等不同，选用随机前沿分析法测算的创新效率作为中介变量；同时验证了产业结构高级化在数字经济对共同富裕的影响中起到的调节作用。特别是微观渠道方面本项目探究了家庭社会网络、金融素养所起到的中介效应以及家庭创业活跃度作为调节变量时的影响效应，从而丰富和拓展了数字经济发展驱动共同富裕传导机制的研究。

第三，现有研究大都建立面板固定效应模型探究数字经济影响共同富裕的线性维度影响，而缺少考察数字经济对共同富裕是否存在非线性影响。本项目从微观角度探究了不同时期数字经济的发展对共同富裕的非线性效应，并构建门槛模型对数字经济发展水平的不同程度而呈现出不同的效果作了具体分析，细化了研究结论，丰富了相关研究实践。

说明：页数不够可另加页。